

УТВЕРЖДАЮ  
Первый заместитель  
генерального директора –  
главный инженер  
ПАО «Ленэнерго»

  
И.А. Кузьмин

03.03.2020

№ 31-17С  
от 13.03.2020 г. Санкт-Петербург

### ПРОТОКОЛ

технического совещания по вопросу рассмотрения положительного сводного заключения по результатам проведения публичного технологического и ценового аудита инвестиционного проекта «Реконструкция ВЛ 110 кВ Южная-12, ВЛ 110 кВ Южная-13 с переводом в кабельное исполнение» (II этап).

#### ПОВЕСТКА СОВЕЩАНИЯ:

Рассмотрение положительного сводного заключения ООО «ЭФ-Инжиниринг» от 21.02.2020 по результатам проведения публичного технологического и ценового аудита по инвестиционному проекту «Реконструкция ВЛ 110 кВ Южная-12, ВЛ 110 кВ Южная-13 с переводом в кабельное исполнение» (II этап).

#### ПРИСУТСТВОВАЛИ:

##### ПАО «Ленэнерго»:

Кузьмин И.А., Горячев А.С., Бекнеев Б.А., Иванов А.Н., Лобанов В.А.,  
Пыренкова Л.Г.

##### Филиал ПАО «Ленэнерго» «ДСО»:

Булатов В.Г., Никулина И.Б., Юденков М.О., Смирнова Ю.В., Дорожкин Р.И.

##### ООО «ЭФ-Инжиниринг» (ВКС):

Кабайлов Д.Г.

#### ОТМЕТИЛИ:

1. Филиалом ПАО «Ленэнерго» «ДСО» в 2020 году организовано проведение II этапа публичного технологического и ценового аудита по инвестиционному проекту «Реконструкция ВЛ 110 кВ Южная-12, ВЛ 110 кВ Южная-13 с переводом в кабельное исполнение» и получено положительное сводное заключение ООО «ЭФ-Инжиниринг» от 21.02.2020.

2. По результатам проведения технологического аудита ООО «ЭФ-Инжиниринг» (далее – аудитор) обсудили следующие выводы и рекомендации аудитора:

2.1. В части анализа оценки обоснования выбора основных архитектурных, конструктивных, технологических и инженерно-технических решений аудитор делает вывод, что основные архитектурные, конструктивные, технологические и инженерно-технические решения по инвестиционному проекту «Реконструкция ВЛ 110 кВ Южная-12, ВЛ 110кВ Южная-13 с переводом в кабельное исполнение» выбраны рационально, с учетом эксплуатационных расходов на реализацию инвестиционного проекта в процессе жизненного цикла и соответствия современному уровню развития техники и технологий производства работ.

Вывод аудитора принимается.

2.2. В части анализа оценки обоснования выбора технологических решений аудитор делает вывод, что технологические решения обоснованы.

Вывод аудитора принимается.

2.3. В части анализа оценки обоснования выбора основного технологического оборудования по укрупненной номенклатуре аудитор делает вывод, что основное технологическое оборудование и конструкции выбраны на основании необходимого и достаточного перечня расчетов.

Вывод аудитора принимается.

2.4. В части анализа оценки сроков и этапов подготовки и реализации инвестиционного проекта на предмет их оптимальности аудитор делает вывод, что темпы выполнения работ по инвестиционному проекту, предусмотренные инвестиционной программой ПАО «Ленэнерго» не противоречат СНиП.

Вывод аудитора принимается.

2.5. В части оценки рисков реализации инвестиционного проекта, в том числе технологических ценовых и финансовых проведенный аудитором анализ показал, что сметная стоимость, определенная по ССРСС превышает стоимость проекта, заложенную в инвестиционной программе ПАО «Ленэнерго» (I\_10180489516) на 113%, и, по мнению эксперта, необходима корректировка инвестиционной программы ПАО «Ленэнерго» с целью увеличения стоимости инвестиционного проекта.

С учетом того, что ПАО «Ленэнерго» ведется корректировка программы и в проекте ИПР отражена актуальная стоимость проекта - 2 939 057 тыс. руб. с НДС, возникновение риска недофинансирования нивелировано Обществом.

Рекомендация аудитора принимается.

2.6. В части оценки возможности улучшения выбора основных архитектурных, конструктивных, технологических и инженерно-технических решений, основного технологического оборудования, сокращения сроков и этапов работ, стоимости реализации инвестиционного проекта в целом и отдельных его этапов аудитор не видит каких-либо существенных

возможностей улучшения выбора основных архитектурных, конструктивных, технологических и инженерно-технических решений по инвестиционному проекту «Реконструкция ВЛ 110 кВ Южная-12, ВЛ 110кВ Южная-13 с переводом в кабельное исполнение», сокращения сроков и этапов работ, стоимости реализации инвестиционного проекта в целом и отдельных его этапов по причине того, что в проектной документации приняты рациональные технические решения, обеспечивающие необходимую прочность, устойчивость и пространственную неизменяемость сооружений объекта капитального строительства, а также решения по использованию в проекте строительных материалов.

Вывод аудитора принимается.

2.7. В части оценки принятых в проектной документации инвестиционного проекта архитектурных, конструктивных, инженерно-технических и технологических решений на предмет соответствия решениям, установленным в задании на проектирование аудитор делает вывод, что выбор основных архитектурных, конструктивных, инженерно-технических и технологических решений по инвестиционному проекту «Реконструкция ВЛ 110 кВ Южная-12, ВЛ 110кВ Южная-13 с переводом в кабельное исполнение» соответствует решениям, установленным в Техническом задании на разработку проектной и рабочей документации по титулу «Реконструкция ВЛ 110 кВ Южная-12 с переводом в кабельное исполнение» и в Техническом задании на разработку проектной и рабочей документации по титулу «Реконструкция ВЛ 110 кВ Южная-13 с переводом в кабельное исполнение».

Вывод аудитора принимается.

2.8. В части оценки принятых в проектной документации инвестиционного проекта архитектурных, конструктивных, инженерно-технических и технологических решений на предмет соответствия современному уровню развития техники и технологий производства продукции (работ, услуг) аудитор делает вывод, что архитектурные, конструктивные, инженерно-технические и технологические решения соответствуют современному уровню развития техники и технологии производства работ.

Вывод аудитора принимается.

2.9. В части оценки принятых в проектной документации инвестиционного проекта архитектурных, конструктивных, инженерно-технических и технологических решений исходно-разрешительной документации на строительство аудитор делает вывод, что принятые в проектной документации архитектурные, конструктивные, инженерно-технические и технологические решения соответствуют исходно-разрешительной документации на строительство представленной в томе 0048-МС.

Вывод аудитора принимается.

3. По результатам проведения ценового аудита ООО «ЭФ-Инжиниринг» обсудили следующие выводы и рекомендации аудитора:

3.1. В части оценки предполагаемой (предельной) стоимости реализации инвестиционного проекта аудитором даны рекомендации:

- заказчику согласовать сводный сметный расчет в соответствии с образцом № 1 приложения № 2 МДС 81-35.2004;

- заказчику согласовать прайс-листы (ТКП). Подбор обосновывающих документов необходимо упорядочить путем проставления страниц и позиций, в сметах в качестве обоснования следует указать номера страниц и позиций представленных документов;

- выполнить сметную документацию на пусконаладочные работы КЛ в соответствии с разработанной и согласованной с заказчиком Программой выполнения ПНР на стадии ПД;

- перед проведением СМР рекомендуется разработать программу выполнения ПНР, составленную с учетом требований нормативных документов и технической документации, на основании которой определить стоимость пусконаладочных работ с использованием норм и расценок сборников ФЕРп. Это позволит наиболее точно определить затраты на ПНР перед реализацией данных работ.

Аудитором сделан вывод:

В целом, с учетом устранения выявленных замечаний на дальнейших этапах реализации проекта, сметную документацию по форме представления и порядку формирования затрат можно считать соответствующей действующим требованиям нормативно-методических документов по ценообразованию и «Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации» МДС 81-35.2004.

Вывод и рекомендации аудитора принимаются.

#### **РЕШИЛИ:**

1. Филиалу ПАО «Ленэнерго» «ДСО» при корректировке проекта Инвестиционной программы Общества откорректировать стоимость титула с учетом утвержденной проектно-сметной документации.


Ответственный: Булатов В.Г.

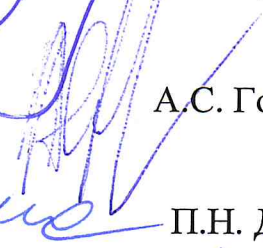
Срок: 01.05.2020.


2. Принять к сведению выводы и рекомендации аудитора по II этапу публичного технологического и ценового аудита инвестиционного проекта «Реконструкция ВЛ 110 кВ Южная-12, ВЛ 110 кВ Южная-13 с переводом в кабельное исполнение», указанные в положительном сводном заключении от 21.02.2020, и пунктах 2 и 3 раздела «Отметили» настоящего протокола.

3. Принять результаты проведения ООО «ЭФ-Инжиниринг» II этапа публичного технологического и ценового аудита инвестиционного проекта «Реконструкция ВЛ 110 кВ Южная-12, ВЛ 110 кВ Южная-13 с переводом в кабельное исполнение» и одобрить положительное сводное заключение от 21.02.2020.

**Согласовано:**

Директор филиала ПАО «Ленэнерго» «ДСО»  В.Г. Булатов

Заместитель генерального директора  
по капитальному строительству  А.С. Горячев

И.о. заместителя генерального директора  
по технологическому присоединению  П.Н. Дьяков

Заместитель главного инженера  
по технологическому развитию и инновациям  П.В. Самылов

Заместитель директора  
по инвестициям – начальника департамента  
инвестиционного планирования  Б.А. Бекнеев

Начальник департамента  
перспективного развития  В.А. Лобанов

Начальник департамента  
по сметно-договорной работе  Л.Г. Пыренкова

